

رؤية العالم وانعكاساتها على علم الاقتصاد

أ. الزين عبد الله يوسف أحمد

المستخلص

تحاول هذه الورقة أن تلقي الضوء على ماهية رؤية العالم (الغربية والإسلامية) وعلاقتها بعلم الاقتصاد وذلك من خلال تبيان بعض الأسس والمبادئ والافتراضات التي تشكلت في ظل رؤية العالم الغربية وذلك من خلال فلسفة المنهجية الوضعية. وبالتالي فإن الورقة تركز على بعض جوانب الاقتصاد الرأسمالي، ومن ثم على بعض جوانب الاقتصاد الإسلامي من خلال مبادئه القائمة على رؤية العالم الإسلامية التوحيدية.

1. مقدمة

لقد كرم الله سبحانه وتعالى الإنسان بنعمة العقل ونعم السمع والبصر والفؤاد، ونعم أخرى لا تحصى ولا تعد، يقول الحق تعالى (وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَأَطْلُومٌ كَفَّارٌ) (سورة إبراهيم 34)؛ وأكرمه بالخلافة على الأرض، يقول الحق تعالى (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ) (الآية 30: سورة البقرة)، ويسر له الخير بتسخير كثير من مخلوقاته لتكون طوع إرادته، وأنزل له علماً يهندي به وقوانين وسنن توازن هذا الكون ليكون مهياً للدفاع من أجل عمارته. وبلغ هذا التكريم الرباني للإنسان غايته في حرية الاختيار العقدي إذ إن هذا الإنسان قد هدى النجدين ليكون إما شاكراً وإمّا كفوراً، يقول الحق تعالى (وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ) (الآية 10: سورة البلد)؛ ويقول (إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا) (الآية 3: سورة الإنسان)؛ ولم يُجبر على طريق بعينه ليتجه نحو الله سبحانه وتعالى الذي إن شاء لهدى الناس أجمعين، يقول الحق تعالى (وَلَوْ أَنْ قُرْآنًا سُرِّبَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلِمَ بِهِ الْمَوْتَى بَلِ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا أَفَلَمْ يَنبَأِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا وَلَا يَزَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُمْ بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةٌ أَوْ تَحُلُّ قَرِيبًا مِنْ دَارِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ) (الآية 31: سورة الرعد). لذلك ينشأ الناس وينشئون على حياة متباينة تشكل في عمومها الواقع المجتمعي والحضاري بكل مشكلاته وقضاياها وإيجابياته وسلبياته ونجاحاته وإخفاقاته.

فالإنسان أينما كان، في وعيه فرداً كان أو جماعة أو مجتمعاً بمعناه الضيق والواسع، نجد أنّ هناك رؤية للعالم تتطور على الدوام لديه من واقع تراكم خبراته في التعامل مع قضايا الحياة، ومن إدراكه لما يدور حوله في العالم. إذن، ما هي رؤية العالم؟ وكيف تتشكل؟ وما علاقتها بالعلوم؟ الإجابة عن هذه الأسئلة تُشكّل المحاور الأساسية لهذا البحث.

2. ماهية رؤية العالم

• باحث، دائرة العلوم الاقتصادية، معهد إسلام المعرفة، جامعة الجزيرة، السودان، بريد إلكتروني: elzeinaay@gmail.com

تعاظم الاهتمام بقضايا رؤى العالم من قِبَل الفلاسفة والعلماء والباحثين وذلك حتى يتسنى وجود مخرج من فخ تشطُر العلوم وعجزها عن توفير الإجابات الشافية للعديد من الأسئلة التي تتصل بالذات والكون والروح والخلق، بل حتى على مستوى القضايا الإنسانية عجزت تلك العلوم عن أن تأتي بحلول ناجعة لقضايا الفقر والتلوث البيئي والحروب الطاحنة والتمييز والعنصرية التي تظلل عالمنا المعاصر. ومن الطبيعي أن يكون أول ما يتم تناوله في هذا الشأن هو تعريف رؤى العالم، فمثلاً يعرفها أيرتس (Aerts) (وآخرون) بأنها "مجموعة متماسكة ومتناسقة من المفاهيم والنظريات التي تمكننا من بناء صورة تخيلية عالمية يمكن بواسطتها فهم أوسع نطاق من عناصر تجاربنا"¹.

كما هو واضح فإن رؤية العالم تتكون من مجموعة وليس وحدة منفردة من المفاهيم والنظريات وهو الشيء الذي يشير ضمناً لوجود منظومة تضطرد وترتبط وتتناسق وتتماسك بعضها في بعض. وقطعاً تلك المنظومة لا توجد إلا على أساس أركان مكونة لها، قد تكون فكرية أو دينية أو شينية من كليهما. الأمر الآخر من رؤى العالم يتصل بفهم إشكاليات الواقع بكل تعقيداته وتنافر عناصره من حروب طاحنة وأوبئة قاتلة وبيئات فاسدة وفقر مدقع وأنظمة حكم باطشة وكوارث ومجاعات؛ ومن ألوان من البشر من قبائل شتى وألوان متباينة ولغات عدة. أيضاً، وبصورة أكثر تفصيلاً يُعرّف ساير (Sire) رؤية العالم فيقول: "أنها التزام، وتوجه قلبي محض يمكن التعبير عنه كقصة، أو مجموعة من الافتراضات القبلية (قد تكون صائبة، أو جزئياً صائبة، أو خطأ تماماً)، التي نحملها (بوعي أو دون وعي، بطريقة متماسكة أو غير متماسكة) عن كنه الحقيقة الأساسي، والذي يُشكّل القاعدة التي عليها نعيش، ونتحرك، ويكون عليها وجودنا"². على أن أول من أشار إلى مفهوم رؤية العالم هو الفيلسوف الألماني إيمانويل كانت (Immanuel Kant) (1724-1804). علاوة على ذلك فقد أُستُخدم المفهوم في الفلسفة الألمانية بوصفه "مجموعة من المعتقدات التي تؤسس وتشكّل كل الأفكار والأفعال الإنسانية"³. إلا أن أول من تناول مفهوم رؤية العالم بتركيز وإفاضة هو الفيلسوف الألماني فيلهيلم ديلتاي (Wilhelm Dilthey) (1833-1911) وذلك من خلال كتاباته الفلسفية، إذ يعتقد أن⁴ :

رؤية العالم تبدأ بصورة للكون ومن ثمّ ومن خلال علاقة مُعقدة بين الوعي الإنساني والعالم الخارجي ينبثق فهم أكثر دقةً وتفصيلاً عن؛ من نحن وما طبيعة ما يحيط بنا. بالإضافة إلى ذلك يتزايد معنى القيم، ومع تصاعد الوعي وعلى أعلى مستوياته، يجد الفرد نفسه على أعلى مرتبة من السلوك الممارس - خطة شاملة للحياة وعلى أعلى مستويات من الحسن وأعلى مستويات من أعراف الفعل الاجتماعي؛ أنموذج مثالي للحياة الشخصية وحياة المجتمع.

1 ديدريك أيرتس وآخرون، رؤى العالم: من التفكك إلى التكامل (World Views: From Fragmentation to Integration) نسخة على الإنترنت قدمها كليمنت فايدال والكسندر ريغلر .

2007. <http://www.vub.ac.be/CLEA/pub/books/worldviews.pdf>

2 انظر ساير جيمس، تسمية الفيل: رؤية العالم كمفهوم (Naming The Elephant: World View as a Concept) ، مطبعة داونز غروف، ايلنويس، 2004، ص 122.

3 المصدر السابق، ص 23

4 المصدر السابق ص 23.

إذن بالنسبة إلى ديثي فإن رؤية العالم تتخذ منحىً تطورياً يتأسس أولاً على فهم الإنسان لطبيعة ذاته وطبيعة ما يحيط به، بل ويتطلع إلى عالم علوي؛ وإن كان ديثي لم يشر إلى ذلك صراحةً إلا أن تزايد معنى القيم وتساعد الوعي بها يشير إلى مصدر عقدي سام. من هنا يمكن القول أن ديثي قد استوعب حضور البعد الديني في تشكيل رؤى العالم ولكنه لم يرد أن يعبر عنه صراحةً، ولذلك فإن تفسيره لرؤية العالم من الواضح أنه أقرب وأنسب لقالب المجتمعات اللادينية والمجتمعات التي تطوي الدين بعيداً عن الممارسة، الحياتية على السواء؛ أي أنها رؤية تتأسس على انفصال الدين عن الاجتماع البشري، وبالطبع تقود إليه.

على أن الرؤية تتشكل باستمرار رغم ثبات الإطار الكلي وذلك لأنّ الواقع المحيط والتفاعل معه والانفعال به ربما يولد أطراً فرعية قوامها التجارب البحتة؛ تلك الأطر الفرعية قد تتفق مع الأطر الكلية الصحيحة فتعضدها وربما تكون معاكسة لها تماماً فتضعف سلطانها ومن ثمّ تتمحور رؤى العالم لتتخذ شكلاً آخر؛ أي أنّ هناك حراك دائم (وإن امتد إلى أجيال) في تشكل الرؤى، يحدث بدوره حراكاً دائماً في المفاهيم والمناهج والنظريات والقوانين والفرضيات. الشاهد أنّ تلك المفاهيم والمناهج والنظريات والقوانين والفرضيات تجد مساحة كبيرة في فضاء الواقع فتتحقق تلقائياً وبغض النظر عن كونها صحيحة أم خطأ؛ ذلك أنّ تطبيقها يغرس في الواقع المجتمعي النموذج المطلوب لأنماط السلوك الذي بدوره يفرز بيانات ومعلومات تحقق تلك النظريات عند دراستها. بهذا الصدد، يعتقد كينز أنّ " أفكار الاقتصاديين والفلاسفة السياسيين أعظم تأثيراً مما قد تفهم؛ في حالي صواب تلك الأفكار وخطئها".

3. تطور رؤية العالم الغربية

بداية تطور رؤية العالم الغربية يمكن إرجاعه إلى بداية ظهور المجتمعات هناك. لكن فيما يتصل بسياق علم الاقتصاد فسنتكفي بالرجوع إلى القرن السادس عشر حيث بداية ظهور ملامح الرأسمالية. ذلك أنه قبل اضمحلال نفوذ الكنيسة كانت معظم أوربا تدين بالمسيحية ولذا كانت بعض قيم الدين المسيحي تسود في ثقافات سكانها، فمثلاً الربا لم يكن يتم التعامل به، ولم تكن قيم التنافس المادي هي التي تتحكم في السلوك؛ ذلك أن الرضا بالقليل من الكسب والتقشف، مثلاً، كانا قيمتين دينيتين وسبباً للسعادة في الحياة الأخرى.

لكن الثورة الدينية التي تزعمها لوثر (Luther) في عام 1517 م مهدت لظهور تيارات فكرية جديدة لأن المسيحية البروتستانتية الإصلاحية قد جاءت ببعض التحريفات في قيم الدين مما أدى إلى تنامي ظاهرة التحرر في الفكر الديني. مثلاً، نادت الثورة الدينية بضرورة العمل من أجل الربح وتعظيم الثروة وتقديسهما واعتبارهما سبباً للرضا الإلهي. أيضاً، في عام 1536 م كان هناك زخماً ثورياً آخر هو التيار الديني الكالفيني (Calvinist) الذي بشر بحق الثراء وحل سعر الفائدة على إقراض المال. وكانت نتيجة تلك التحولات الفكرية أن ازدهرت التجارة واتسعت المدن وظهرت الطبقة البرجوازية ومنظمي الأعمال (entrepreneurs) وتوسعت الاستثمارات وتراكت الثروات. ثم أعقب ذلك الثورة الصناعية وتطور صناعة الملاحة البحرية واتساع الأسواق إلى ما وراء البحار وتدفق الموارد الاقتصادية من المستعمرات.

مما سبق يمكن القول بأن الثورات الدينية وبما نادى به من تعاليم جديدة تتعلق بقيم دينية تمس جوهر الحياة اليومية للأفراد قد أحدثت الآتي:

(1) تحولات مادية كبرى من زيادة في العمران وتراكم للثروات. هذه التحولات لها آثارها المباشرة وغير المباشرة في استدامة تلك الأوضاع وإيجاد القبول لها من الأفراد والشعوب، وبالتالي استنهاض التيارات الفكرية المنبهرة بإيجابيات تلك التحولات.

(2) تحولات فكرية جريئة اقتدت بجرأة الثورات الدينية نفسها في المساس بتعاليم الدين المسيحي وقيمه والاستناد على حالة الشعوب المنهكة من جراء تعنت رجال الكنيسة وما أورثوه من أغلال على تلك الشعوب.

بناءً على ذلك يمكن القول أنّ علمانية الرؤية الغربية قد انطلقت منذ ذلك الوقت بتضاؤل دور الدين (التعاليم الأساسية للمسيحية الحقيقية) في تشكيل الوعي المعرفي والثقافي والحضاري لدى تلك الشعوب. على أنّ انطلاقة ما يسمى بعصر التنوير (Age of Enlightenment)، من خلال عرابي فلسفته من أمثال فولتير (Voltaire) (1694-1778) وجين جاكس روسو (Jean-Jacks Rousseau) (1712-1778) ودينيس ديدروت (Denis Diderot) (1713-1784) وديفيد هوم (David Hume) (1711-1776) وإيمانويل كانت (Immanuel Kant) (1724-1804) وجون لوك (John Locke) (1632-1704)، تمثل بداية لانطلاقة عهد الحداثة كروية عالمية اجتثت ما بقي من جوانب روحية وقيمية في العلم وصناعته؛ ذلك أنّ هؤلاء الفلاسفة أجروا مذهبهم التشكيكي على كل شيء و على كل مؤسسة ما لم يتم الاستدلال بالمنطق والتجربة على موضوعية ذلك الشيء أو تلك المؤسسة؛ بل إنهم قد أنكروا وجود الله سبحانه وتعالى بحجة أنّ براهين وجوده لا تخضع للتجربة. في هذا السياق يعتقد إيريكسون (Millard Erickson) أنّ "الحداثة تخلت عن المفهوم الروحي للحقيقة وأحلت المذهب الطبيعي محل مذهب ما وراء الطبيعة، وناصرت المذهب الإنساني والمذهب الفردي، واعتبرت أن المعرفة الإنسانية أكيدة وموضوعية وجيدة ويمكن الحصول عليها عن طريق المنهج العلمي"⁵. وعليه، فإن المذهب العلمي الذي ركنت إليه رؤية العالم الغربية هو مذهب تجريبي لا يعترف إلاً بالعقل والمادة ولا يرى في الدين إلاً خرافات لا تناسب عصر الثورة العلمية. أدى ذلك إلى تعضيد المذهب الإنساني الذي أكد بقوة على قدرة العقل البشري في التعاطي مع المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة لها. وبالإضافة إلى ذلك، رسخ ذلك المذهب الإنساني وتوطدت أركانه وحدث انفصام تام بين الدين والعلم بعيد ثلاث هجمات على الدين هي⁶:

(1) الهجمة العلمية، وهي التي تلت نظرية دارون (Charles Darwin) (1809-1882) والتي قوض فيها سلطة الدين في عقول الناس، خاصةً فيما يتصل بمسألة الخلق، فقبل "دارون" كان السواد الأعظم من الغربيين يعتقدون أنّ ما يشاهدونه من العالم المادي يبرهن على وجود الله وأنّ كل شيء في الوجود يحتل مرتبة بعينها وفي ظل نسق متحد.

⁵ انظر جيمس ب. ايكمان (James P. Eckman) في كتابه: حقيقة رؤى العالم: فهم إنجيلي لرؤى عالم بديلة (The Truth About Worldviews: A Biblical Understanding of Worldview Alternatives). 2004. كروسوي، إلونويس، ص 8.

⁶ المصدر السابق.

ولكن بعد نشره لكتابه "أصول الأنواع Origins of Species" والذي زعم فيه أن الصراع من أجل البقاء هو سمة عالم الطبيعة، ولذلك فإنّ الموجودات العضوية ما هي إلاّ نتاج تكيفها وفق المعطيات المتغيرة للبيئة. وعليه، فإنّ الانتخاب الطبيعي يزيح كل ما هو غير مواتٍ للتكيف والتطور ويبقى ما هو قادر على ذلك.

(2) الهجمة الاقتصادية-السياسية التي تزعمها كارل ماركس (Karl Marx) (1818-1883) صاحب الأيدولوجية الاشتراكية، وهو ممن قاموا بأشدّ الهجمات السياسية والاقتصادية على الدين، فقد وصف "ماركس" الدين بأنه أفيون الشعوب وسبب تأخرها وبواسطته يتم استغلال الطبقة العاملة لأنها تعتقد أنّ ذلك الاستغلال أمر سماوي لا مناص منه. وبالنسبة إليه، فإنّ ثورة الطبقة العاملة فقط تستطيع أن تنتج المجتمع الشيوعي المثالي الذي سيسود في نهاية مطاف التاريخ.

(3) الهجمة النفسية والتي تزعمها سيجموند فرويد (Sigmund Freud) (1856-1939) والذي اعتبر فيها الدين عملية إسقاط نفسي ناتجة عن حالة اضطرابات عصبية.

على ضوء ما سبق، يمكن القول أنّ رؤى العالم الغربية هي رؤى بدأت بكونها علمانية بفصلها الدين عن العلم (عهد الحداثة) ثم قدست دور التجربة والحس والمادة كأساس للعلم. أمّا في الوقت الحاضر (عهد ما بعد الحداثة)، فقد انتهت تلك الرؤى إلى "لا دين" وإنما دين الهوى فحسب، يقول الحق تعالى (أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَن يَهْدِيهِ مَن يَهدِيهِ مَن بَعْدَ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) (الآية 23: سورة الجاثية). تلك الرؤى مكنت وتمكنت من خلال ما تشكّل من تصورات علمية (Paradigms)؛ تعرف بأنها نظام المعتقدات أو رؤية العالم أو الإطار العام الذي يوجه البحث وتطبيقاته في المجال العلمي المعين. وعند تناول التصورات العلمية وتصنيفها وارتباطها بالبحث العلمي ليس المقصود أن ينحصر التصنيف في طبيعة البحث أي كيفية أم كمية لأن ذلك تصنيف بسيط يشير فقط لطبيعة البيانات المستخدمة. لكن الجوانب الأهم من ذلك تتعلق بالافتراضات والمعتقدات الأساسية القبلية والتي تنبني عليها منهجية البحث. عليه، فإنّ التصور العلمي ليس هو فقط فلسفة علم وإنما يشمل نظرية العلم الاجتماعي مثلاً "السلوكية"، والإطار البحثي المرتبط بها ومن ثمّ إنزال ذلك الإطار الكلي منزلة التطبيق؛ فكل جانب من جوانب التصور العلمي يتفاعل مع الجوانب الأخرى؛ مؤثراً فيها ومتأثراً بها، فمثلاً على مستوى فلسفة العلم تنشأ العديد من الافتراضات عن قضايا أساسية تتعلق بطبيعة حقيقة الوجود (Ontology) وماهية المعرفة (Epistemology).

4. رؤية العالم الإسلامية

مما ذكرنا آنفاً يتضح جلياً أنّ نشأة الأفراد وتفاعلهم مع ما يحيط بهم من عوالم يولد لديهم تصورات رؤى عالم تتباين تبعاً لمتغيرات عديدة قد تتشكل هي نفسها في إطار رؤى العالم، مثلاً التنشئة الاجتماعية والمحيط الثقافي يلعبان دوراً كبيراً في تشكّل تلك الرؤى، وفي الحديث عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه كما تنتاج الإبل من بهيمة جمعاء هل تحس فيها من جدعاء " قالوا : يا رسول الله أريت الذي

يموت وهو صغير؟ قال: " الله أعلم بما كانوا عاملين"⁷. فكل فرد في أي مجتمع له تصورات ذهنية عن محيطه الخارجي وله إجابات عديدة عن أسئلة عديدة تؤثر على تلك التصورات، وفي كثير من الأحيان تتبلور ذات الإجابات عن مصادر مرجعية رئيسة تتصل بالمسائل العقديّة والدينيّة. ولذلك لكل فرد طابعه الخاص في أفعاله وردود أفعاله وعلاقته بالآخر وموقعه في المحيط الذي يعيش فيه وفي حجم الطاقة الذهنية والوجدانية والفكرية لديه، بل وفي نمط توالد تلك الطاقة وتحديد ما ينتج عن ذلك من دافعية لتحديد الأهداف والغايات المرجوة وطبيعتها ومن ثمّ كيفية تحقيقها من خلال تحديد المسارات المثلى لذلك.

وطالما أنّ رؤى العالم تتبلور على ذاك النهج فمن الواضح أنّ لها مكّونان أحدهما ثابت (أو شبه ثابت) أمّا الآخر فهو متغيّر ويعتمد على ما يستجد من قضايا في المحيط الخارجي والانفعالات معها وما يتمّ تحصيله من نتائج تلك الانفعالات. أمّا أهم ما يبرز من مميزات تلك الرؤى هو أنّها كلّ مترابط ومُتداخل لا يتجزأ بعضها عن بعض وتتصل بعموم أوجه الاجتماع البشري ولذلك فإنّ أي خلل في جانب من جوانبها يصطحبه خلل واضطراب في جوانبها الأخرى، وفي النتائج النهائيّة للتدافع الإنساني على الأصعدة المختلفة، وفي المكوّن الذهني والوجداني والفكري للأفراد والمجتمعات والأمم؛ أي في شتى مناحي الأوجه الحضارية. والشاهد أنّ المرجعيّات الرئيسيّة تُمثّل المكوّن الثابت لرؤى العالم وتُحدد منابع العلم فيها وتُحدد أيضاً الإطار العام لها والذي بدوره يُقوّل السلوكيات ويحدد المسارات للأفعال وردود الأفعال، ويصيغ الإجابات ويبرز الحلول الكليّة للمشكلات. إذن طبيعة المكوّن الثابت للرؤى ومدى صلابة الإطار العام لها يحدد مدى وضوح رؤية العالم المعينة ومثانتها وتجزرها وطبيعة الخُلول التي تقدمها ونوعية الأفراد الذين يُنشئون في كنفها.

وأما المكوّن المتغيّر في رؤى العالم فيتمثّل في الفكر الإنساني وتطوره وفي طبيعة الخبرات المكتسبة وفي طبيعة الأثر النفسي والاجتماعي والثقافي الناتج بدوره عن محصلة طبيعة وقيمة نتائج تدافع الاجتماع البشري. وعلى مستوى الفرد فإنّ المكوّن المتغيّر يتمثّل في طبيعة وقيمة النتيجة النهائيّة للأفعال الصادرة عنه والحلول الجزئية التفصيلية للمشكلات التي يواجهها الفرد مع محيطه الخارجي؛ أي على قدرة الفرد في تكيف علاقة إيجابية فاعلة عن طريقها يمكن له أن يتعامل مع المشكلات المختلفة بصورة مثلى تنتهي بتراكم إيجابي لمكتسباته المختلفة. وعليه، فإن رؤى العالم بمكوّنها الثابت والمتغيّر تُحدد طبيعة وقوة الدافعية (نحو الفعل) وروح الخلق والإبداع ومواجهة التحديات والفكر السليم الذي ينتهي بقرارات سليمة تثمر تنمية بشرية ومادية يتبعها سموٌ روحيّ.

أيضاً، ومما يدعم جوانب رؤية العالم في الإسلام هو كل ما يمكن أن تضيفه أركان الإسلام باعتبارها عناصر إيمانية متكاملة، الإلتزام بها والعمل بمقتضاها من قِبَل الفرد والجماعة والمجتمع والأمة متمثلة في قياداتها وعلمائها وأنظمتها الحاكمة، يمثل تعصيلاً مهماً لاستمرارية تلك الرؤية ولاسيما حينما يقترن الأمر بمقاصد الشريعة الإسلامية وضرورة اتخاذها منهجاً عملياً في إصدار الفعل على مستوى الفرد والجماعة والأمة وذلك فيما يتصل بمواجهة التحديات والقضايا المختلفة، بل وفي كل ما يتصل بجوانب التدافع البشري. ومن هنا يمكن أن نتبين أنّ رؤية العالم في الإسلام إنّما

⁷ انظر ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، دار قتيبية، 1993، ص 371، والحديث صحيح.

هي رؤية تتشكل من خلال إطار مرجعي معياري لا يمكن تجاوزه أبداً، وذلك بالنظر لجانبي الرؤية الثابت منها والمتغير. وإن كان الأمر كذلك فما هي المبادئ التي تركز عليها الرؤية العالمية الإسلامية؟

1.4 مبادئ رؤية العالم الإسلامية

1.1.4 التوحيد

كما ذكر آنفاً، فإن رؤية العالم مكوّنها الثابت الذي يحدد الإطار العام لها وبالنسبة للإسلام فإن هذه الثوابت أو المبادئ هي التي ارتكزت عليها الشريعة الإسلامية في رسم منهج الناس في الحياة، يقول الحق تعالى (قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) (الآية 162: سورة الأنعام). وأول ما ارتكزت عليه هو مبدأ التوحيد والذي تتأسس عليه المبادئ الأخرى، يقول الحق تعالى (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ* اللَّهُ الصَّمَدُ* لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ* وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ) (سورة الإخلاص). والتوحيد يبدأ بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله؛ وتعني الأ معبود بحق إلا الله تعالى ومتضمناً ذلك ركنين أساسيين هما: أولاً، نفي الألوهية الحقيقية عن غير الله سبحانه وتعالى، وثانياً، إثبات الألوهية الحقيقية لله سبحانه وتعالى. وأن محمداً عبد الله ورسوله لكافة الناس ومبلغاً للرسالة التي جاءت بذلك التوحيد وأدى الأمانة فيها وجاهد في الله حق جهاده لتعلو رايته. وتتجسد أهمية التوحيد في أنه ينداح على كل جوانب الحياة ولذلك هو الأساس الذي تقوم عليه رؤية العالم الإسلامية. بهذا الشأن يقول الفاروقي: "أن التوحيد الذي هو الإقرار والشهادة بأن لا إله إلا الله تحمل في معناها أعظم وأغنى المعاني في كل الإسلام، وأحياناً في ثقافة بكاملها وحضارة بكاملها أو تاريخ بكامله. بل إن كل تنوع الإسلام وثروته وتاريخه وثقافته وتعلمه وحكمته وحضارته تكمن في هذه الجملة القصيرة"⁸. وبصورة أكثر وضوحاً وإبرازاً لكون التوحيد هو الرؤية العالمية يقول الفاروقي "إن التوحيد هو الرؤية العامة للواقع وللحقيقة وللعالم وللكون وللزمن ولتاريخ ومصير الإنسانية"⁹. كما يُعبر أبو سليمان في ذات الشأن لإبراز دور التوحيد وأهميته في الحياة فيقول¹⁰:

"إن مبدأ توحيد الخالق الخالص، وما يترتب عليه من توحيدية الخلق التكاملية، هو الأساس الذي بُني عليه الرؤية الإسلامية معنى الحياة والكون البديع، وعلى هذا المبدأ الأساس ترتكز مبادئ هذه الرؤية ومفاهيمها في غائية هذا الوجود وأخلاقه، وفي استخلاف الإنسان وتكريمه بالقدرة على التصرف، والقدرة على الخيار وحرية اتخاذ القرار، وما يستتبع ذلك من مسؤولية الإنسان الروحية الإيمانية، لتحقيق الحياة الطيبة التي تحقق "ذات الإنسان"، وتستجيب لحاجته، وتتجاوب مع فطرته السوية، وتسمو به في معارج قيم الروح في صنع الخير، وطلب الحق، والتزام العدل، وارتقاء الإخاء والتكافل، وإبداع الأعمار، وحب السلام".

⁸ أنظر إسماعيل الفاروقي، جوهر الحضارة الإسلامية، مجلة المسلم المعاصر، ع 27، مج 7، ص 10، 1987.

⁹ نفس المصدر السابق.

¹⁰ عبد الحميد أحمد أبو سليمان، الرؤية الكونية الحضارية القرآنية: المنطلق الأساس للإصلاح الإنساني، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة: القاهرة، 2009، ص 119.

إذن على هذا المبدأ العظيم تنجلي صورة بهية لنظام الكون وتبرز غائيته ووحده وتكاملته في توازن كامل وتناسق متناهٍ، ودون خلل أو تنافر، ليبين كل ذلك قدرة الخالق في إبداع هذا الكون والسيطرة عليه وإحاطته تعالى بكل ما يجري عليه. وعلى هذا الأساس يدرك الإنسان موقعه في هذا الكون، وعلاقته به، والغاية من وجوده عليه، ومنتهاى مسار حياته عليه. بالتالي، ومن خلال تلك الحقائق المبنية على التوحيد، يمكن أن نلقي الضوء على بعض المبادئ الفرعية.

1.1.1.4 غائية الخلق

إن من نعم الله سبحانه وتعالى على الإنسان أن خلقه في أحسن تقويم، ونفخ فيه من روحه القدسية، التي لا يعلم أمرها إلا هو سبحانه وتعالى، وأمر الملائكة والجن أن تسجد له، وعلمه سبحانه وتعالى من علمه حيث باهى بهذا الإنسان ملائكته في السماء، وجعله حراً مختاراً حتى بشأن اعتقاده وعبادته. أيضاً، ومن أجل نعم الله سبحانه وتعالى أن جعل هذا الإنسان خليفته في الأرض؛ أي أن الله سبحانه وتعالى قد جعله مكلفاً ومسؤولاً وسيداً في هذا الكون بمقتضى الأمانة التي تحملها والعلم الذي أنزل له، والروح التي نُفِخت فيه، وبتسخير كل ما في الكون ليكون تحت سيطرته وإمرته، يقول الحق تعالى (وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَاراً وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا رُجُجِينَ اثْنَيْنِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) (الآية 3: سورة الرعد). والتكليف والمسؤولية والإمارة على الكون تقتضي أن يقوم الإنسان بتعمير هذا الكون على علم وبصيرة ودون إخلال لموازينه الدقيقة في شتى مناحيه؛ أي من خلال تعلم العلم الذي يفرضه إلى فهم هذا الكون وكشف أسرارهِ وأسرار العلاقة بين مخلوقاته والأنظمة والسنن التي تحكمها، وعندئذٍ يرتقي الإنسان على سلم العلم فيكون أكثر إدراكاً وتعظيماً لقدرة الخالق وسلطانه وجبروته، ثم يميل ويلين ليعبد الله سبحانه وتعالى أحق العبادة التي تليق بعظمته.

وعليه فإن أول ما يترتب على التوحيد هو الالتزام به قولاً وفعلاً لتحقيق العبودية المطلقة لله سبحانه وتعالى دون شريك له ظاهراً كان أو باطناً، يقول الحق تعالى (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (الآية 56: سورة الذاريات). هذه العبودية المطلقة يجب على البشر فهم مدلولاتها وتقمصها وإنزالها في الواقع العملي في تصريف كل الأمور التي تتصل بحياتهم إعماراً لهذا الكون وفق المنهج الذي ارتضاه الخالق، وليس على مناهج دنيوية ابتدعتها وارتضاها الخلق؛ يبين القرضاوي مفهوم العبادة فيقول "العبادة كلمة تتضمن معنيين امتزج أحدهما بالآخر فصار شيئاً واحداً. وهما نهاية الخضوع مع نهاية الحب. فالخضوع الكامل الممتزج بالحب الكامل هو معنى العبادة"¹¹، أي أن تعبد الإنسان يجب أن يستدركه في كل حركاته وسكناته في الحياة. ويفصل القرضاوي في شأن العبادة في صورها المختلفة، فمنها الدعاء، وإقامة الشعائر الدينية، ومنها الانقياد والإذعان الديني لما شرع الله من أحكام أحلَّ بها الحلال وحرمَّ بها الحرام، ومراعاة حدود الله، ونظم شؤون، فلا يجوز لمن آمن بالله رباً أن يأخذ عن البشر النظم والأحكام والقيم والقوانين، يخضع لها ويحكمها في حياته بغير سلطان من الله¹².

¹¹ انظر يوسف القرضاوي، حقيقة التوحيد (سلسلة عقائد الإسلام 2)، مكتبة وهبة، القاهرة، ط 8، 2006، ص 24

¹² المصدر السابق.

والشاهد أنّ من أهم ثمار هذه العبودية المطلقة لله سبحانه وتعالى هي امتلاك القرار الشخصي والحرية السمحة وبذلك يكون حراً طليقاً دون قيود مبتدعة من قبيل المتجبرين والمتسلطين على رقاب البشر بأهوائهم وانحرافاتهم في مجالات الفكر والثقافة والسياسة والتعليم؛ فيكون كل قول وعمل مُستصحبُ فيه البعد الرباني. وعندئذٍ تتحقق العبودية التي من أجلها خلقَ الله سبحانه وتعالى الإنس والجن. وإن كان الأمر كذلك، تتوفر الدافعية الإيجابية والإقدام والقبالية على الحياة بفكرٍ سليم ووعي مستنير وقدرةٍ على الخلق والإبداع ومواجهة التحديات والتفوق على الصعاب، وعندئذٍ يتحقق عمران الأرض ويحيا عليها الإنسان حياة طيبة. يصور المودودي كيف أنّ رؤية الإسلام العالمية التوحيدية الواضحة قد استطاعت أن تحدث نصراً مُبيناً لدولة الإسلام في المدينة وتُحدث تغييراً نوعياً في التفكير والمفاهيم والسلوك، فيقول¹³:

وكان من بدائع هذا الفتح [الإسلام] أنه لم يصبح الناس مستسلمين للسلطان السياسي لهذه الدولة فحسب، بل انقلبت بسببه نظراتهم إلى الأشياء رأساً على عقب، وتغيرت مقاييسهم للقيم، وتبدلت أخلاقهم وخصالهم ظهراً لبطن، وحصل انقلاب جزري في عاداتهم وتقاليدهم الاجتماعية، وطرأت على حضارتهم ومدنيتهم ثورة لم تُغيّر وجه تاريخهم فحسب، بل غيّرت مجرى تاريخ العالم بأسره. فانتهج الناس أفراداً وجماعات أسلوباً جديداً للتفكير، ونمطاً جديداً من السلوك، وغايةً جديدة للحياة حُرّموا منذ مئات القرون في تاريخهم.

من الواضح أنّ الدور الذي لعبه الإسلام في تكوين رؤية عالم توحيدية أثّرت وامتد أثرها حتى اليوم في حياة الناس جمعاء، لهو دور عظيم، يمكن أن يُستنتج منه الآتي:

1. قوة ومتانة (خاصةً فيما يتعلق بالمكوّن الصلب) ووضوح تلك الرؤية التوحيدية، وقدرتها على إحداث التغيير الإيجابي النوعي.
 2. قدرتها وقابليتها على الاستمرار من خلال تزايد الناس المقبلين علي التعرف على الإسلام واعتناقه لأنه يلبي حاجتهم الروحية والنفسية، وهو ما قد يفسر حتمية سيادة شأن رؤيته التوحيدية في نهاية الأمر.
- وطالما كانت لأي رؤية قدرة على تغيير المفاهيم والتصورات والافتراضات القبلية، فلا بد أن ينعكس ذلك تأثيراً على طبيعة المناهج العلمية وعمليات تطوير المعرفة التي تُتبع في شتى مناحي العلوم ومباحثها. والسؤال إذن: ما انعكاس رؤية العالم على علم الاقتصاد.
- 5. انعكاسات رؤية العالم على علم الاقتصاد:**

لا شك أنّ انعكاسات رؤى العالم على مختلف العلوم تبدأ من الافتراضات الأساسية التي على ضوئها يبدأ العلماء في عملية البحث العلمي. فمثلاً في حقل العلوم الاجتماعية، فإنّ تلك الفروض تمثل حجر الأساس الذي تقوم عليه أركان العملية المعرفية العلمية التي تهدف إلى الوصول إلى نظريات وقوانين لتفهم الوقائع الاجتماعية وتفسيرها والتنبؤ بما تؤول إليه حالة مفردات تلك الوقائع تحت الدراسة عند حدوث تغييرات في المتغيرات الحاكمة لحركية الوقائع المختلفة. الشاهد أنّ تلك

¹³ انظر أبو الأعلى المودودي، الإسلام اليوم (سلسلة منشورات الإتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الطلابية - رقم 44)، 1403 هـ - 1983 م.

الافتراضات الأساسية لا يمكن بأي حال أن تصدر من الباحث من فراغ ودون تحيز، عن وعي أو دون وعي، ناتج عن الحالة النفسية للباحث والتي تشكلت بدورها في كنف واقع تحكمه مرجعيات دينية وعقدية وفلسفية؛ حتى وإن اهتزت وتضععت صورة تلك المتغيرات. تلك المرجعيات هي ما وصفناه آنفاً بالمُكوّن الثابت من رؤية العالم. عليه، يمكن الجزم أنّ التحيزات العلمية التي تنعكس على مسيرة العلوم، في منهجيتها ومبادئها وقوانينها ونتائجها وتطبيقاتها، أمرٌ على الأقل تلقائي إن لم يتعمده الباحث. الحقيقة التي لا يمكن التغاضي عنها هي أنه حتى في حالة فصل الدين والقيم عن العلم تنشأ حالة ("اللا" دين) التي تعبر هي ذاتها عن حالة عقدية أو أيديولوجية تؤثر بدورها في حالة الوعي و"اللا" وعي بالنسبة للتكوين النفسي للفرد والمجتمع.

وفيما يتصل بالعلوم الاجتماعية فقد هيمنت الوضعية (Positivism) كتصور علمي على تطورها وذلك منذ أن أرسى أساسها الفيلسوف وعالم الاجتماع الفرنسي أوغست كومت (Auguste Comte) في القرن السابع عشر. اعتقد كومت أنّ المجتمعات تمر بثلاث مراحل لإبراز تفسيراتها العلمية¹⁴. المرحلة الأولى والأقل شأنًا، كما قال بذلك كومت، تسود التفسيرات الدينية. وفي المرحلة الثانية، المستتيرة بعض الشيء، تسود تفسيرات ماورا الطبيعية والتفسيرات الفلسفية. وفي المرحلة الأخيرة، الأعلى شأنًا، تسود التفسيرات العلمية الوضعية. وكونه كان مولعاً بمناهج العلوم الطبيعية، فقد نادى كومت بتطبيقها في حقل العلوم الاجتماعية، واستخدام المنهج العلمي في التحقق من صحة نظريات السلوك الإنساني. وحالما رسخ أمر العلوم الاجتماعية على منهجية العلوم الطبيعية توغلت فيها الوضعية، وكان لزاماً على تلك العلوم أن تلتزم بقواعد العلم المنضبط في إطار الحس والمادة دون أن يركن إلى أي معيارية تستند إلى الدين أو الأخلاق. ولمّا كان فلاسفة وعلماء الاقتصاد أمثال:

Adam Smith 1723-1790 و 1 Malthus 1766-1834 و 1772-1823 Ricardo و Marx 1818-1883 و Jevons 1835 - 1882 و Carl Menger 1920-1840 و Alfred Marshal 1842-1924 ...

ليسوا في معزل عن ذلك المحيط العلمي والثقافي والحضاري، نستطيع القول أنّ علم الاقتصاد قد نشأ وتطور وفقاً لمنهجية الوضعية التي لازمت الرؤية الحداثيّة التي، بدورها، تبنت المذهب الإنساني و قدست قدرات الإنسان العقلية وعززت مبدئي الحرية والفردية. وهكذا، وعلى هذا النهج تطور علم الاقتصاد (الرأسمالي) الوضعي وأصبح أكثر العلوم الاجتماعية قرباً من العلوم الطبيعية¹⁵ وما ذلك إلاً لأنه هذا حذو العلوم الطبيعية في عملية البناء النظري الذي يقوم على استخدام الرياضيات في صياغة النماذج الاقتصادية لفهم وتفسير الظواهر الاقتصادية.

لكن أمر النمذجة الرياضية اقتضى تجريد إبعاد البعد الديني والفلسفي والأخلاقي من صياغة المشكلة الاقتصادية، ولذلك فإنّ عالم الاقتصاد الذي يراقب الظاهرة الاقتصادية لدراستها مُواجه بحجم ضخم من البيانات والتي ظاهرياً تبدو ليست ذات معنى أو دلالة. عليه، فإنّ أوّل خطوة لاكتشاف أنساق دلالية من ذاك الحجم الهائل من البيانات هي تطوير نظرية

¹⁴ انظر: هاريت مارتينيو (Harriet Matineau) ، 2000، فلسفة أوغست كومت (Auguste Comte) الوضعية (The Positive Philosophy of Auguste Comte) ، Bell and Sons: London. ص. 257.

¹⁵ صار يطلق على علم الاقتصاد (باللغة الإنجليزية) ملكة العلوم الاجتماعية (Queen of Social Science)، بل إنه العلم الاجتماعي الوحيد المُضمّن لدى مؤسسة نوبل لنيل جائزة العلوم في تطوراتهِ الرائدة.

أو نظريات لتوضيح الأوجه المختلفة للسلوك البشري، وذلك يتطلب أحد أمرين أو كليهما معاً بالنسبة إلى اختيار المنهجية المناسبة وانطلاقاً من الوقائع الاقتصادية محل الدراسة. أولاً، إمّا البدء بالتجريد النظري من الوقائع بغية الوصول إلى نموذج منطقي يمكن عن طريقه وباستخدام الحجج المنطقية الوصول إلى تعميمات منطقية، ومن ثمّ صياغة تعميمات نهائية عن الوقائع محل الدراسة، عن طريق التفسير النظري؛ ومجمل هذه العملية هو ما يعرف بالاستنباط. ثانياً، يمكن الوصول إلى ذات النتائج النهائية والتعميمات بواسطة الطريقة الإحصائية حيث يمكن ذلك باستخدام التجريد التجريبي للوصول إلى تصميم تجريبي، ومنه الوصول إلى نموذج إحصائي يمكن استخدامه في تحليل وقائع الظاهرة الاقتصادية.

الشاهد أنّ المذهب الإنساني الذي تبنته العلوم الاجتماعية، وفيما بينها علم الاقتصاد، قد نحى نواحٍ ثلاث فيما يتصل بقدرت الإنسان العقلية في دراسة المشكلات وإيجاد الحلول لها. أولاً، هناك اتجاه قال بنسبية تلك القدرات العقلية ومن ثم محدوديتها وبالتالي لا بد من إيجاد آليات تسعفه في التوصل إلى حلول، وذلك مثل آلية السوق في تحديد الأسعار من خلال العرض والطلب، كما هو الحال في الاقتصاد الرأسمالي. ثانياً، الاتجاه الذي اعتقد بالقدرة المطلقة لقدرات الإنسان العقلية في التوصل إلى الحلول، كما هو حال التخطيط المركزي في الاقتصاد الاشتراكي. الاتجاه الثالث هو المختلط ما بين الاتجاهين السابقين حيث يؤمن بقدرات الإنسان العقلية المطلقة، أحياناً، ويؤمن بكون تلك القدرات مقيدة، أحياناً أخرى¹⁶.

1.5 رؤية العالم والاقتصاد

وفيما يتصل بهذا السياق، فسينحصر حديثنا على الاقتصاد الرأسمالي (والاقتصاد الإسلامي) الذي ينتهج مبدأ كفاءة قدرات الإنسان في إيجاد الحلول المثلى لمصالحه الخاصة. أما فيما يتصل بالمصلحة العامة فيؤمن ذات النظام بنسبية كفاءة قدرات الإنسان في التوصل للحلول المناسبة والمثلى. وكأحد العلوم الاجتماعية، يهتم الاقتصاد بالسلوك الإنساني إزاء إنتاج وتوزيع وتبادل واستهلاك السلع والخدمات وتكوين الثروات وتوزيعها وتراكمها. لقد عرّف روبرت الاقتصاد بأنه "العلم الذي يهتم بدراسة السلوك الإنساني كعلاقة بين الأهداف المتعددة والوسائل النادرة ذات الاستعمالات البديلة". وبناءً على مذهب الإيمان بقدرات الإنسان العقلية، فقد استند الاقتصاد في دراسته للسلوك الإنساني على مبدأ "الإنسان الاقتصادي الراشد (Rational Economic Man)". ويشير هذا المبدأ إلى أنّ الإنسان في تعاملاته التي تتصل بالإنتاج والاستهلاك والتبادل يسلك سلوكاً اقتصادياً يتصف بالأمثلية (Optimization) في تعظيم المتعة (Maximization Utility) المستهدفة من وراء تلك التعاملات؛ أي الأخذ في الحسبان حسابات الدخول والمنصرفات النقدية فقط، ودون التأثير بالأهواء الشخصية والمعايير القيمية. كل ذلك يتم من أجل صياغة النظريات والقوانين والنماذج التي يمكن على ضوءها فهم المشكلة

¹⁶ إنّ من أهم ما تجدر الإشارة إليه لتوضيح أثر تباين انعكاسات رؤى العالم على الاقتصاد وعجز كل تلك الرؤى عن الاتيان بتنظير علمي يساعد على فهم مشكلات المجتمع الاقتصادية هو تعدد تلك الرؤى والاتجاهات التي تحاول التطوير على مستوى التنظير العلمي كلما ظهرت مشكلة اقتصادية مستعصية، فمثلاً تطور الاقتصاد على النحو الآتي: خلال القرن الثامن عشر تطور الاقتصاد السياسي الكلاسيكي، وخلال القرن التاسع عشر تطور الاقتصاد الماركسي والاقتصاد الكلاسيكي التجديدي، ومع بداية القرن العشرين تطور الاقتصاد المؤسسي وفي ثلاثينياته تطور الاقتصاد الكينزي وفي سبعينياته الاقتصاد النقدي، ومع بداية القرن الحادي والعشرين ظهر تيار الاقتصاد السياسي الحديث واقتصاد العقلانية الاقتصادية.

الاقتصادية وإيجاد الحلول لها والتنبؤ بمستقبل متغيرات تلك المشكلة. وحقبةً فإنَّ الإطار العام لتلك المشكلة ينحصر في الإجابة عن ثلاثة أسئلة:

- (1) ما السلع والخدمات التي ينبغي أن تنتج؟
- (2) ما الكيفية التي يمكن بها إنتاج السلع والخدمات؟
- (3) ولمن يتم إنتاج السلع والخدمات؟

للتعامل مع المشكلة الاقتصادية المتمثلة في الأسئلة آنفة الذكر، واستناداً على مبدأ الإنسان الاقتصادي الراشد، فقد استند علماء الاقتصاد على عدد من المبادئ الفرعية ومن أهمها: الندرة والمنفعة والتكلفة البديلة. عليه، فإنَّ الإنسان وبسلوكه الراشد يستطيع أن يحدد لنفسه الاختيار الأمثل وبمطلق حريته؛ فهو يتخذ قراراته على ضوء معلومات كافية يصل من خلالها إلى أمثل وضع من حيث تعظيم المنفعة المترتبة على ذلك السلوك، مثلاً مستهلكاً أو عاملاً أو مدخراً أو مستثمراً، الخ...

على تلك المبادئ استند علم الاقتصاد، خاصة الاقتصاد الجزئي (Microeconomics) حيث تمثل نظرية سلوك المستهلك (Behavior Consumer) العمود الفقري له. وعلى تلك الأسس تتم التنشئة الاقتصادية الاجتماعية للفرد في ظل نظام الاقتصاد الرأسمالي ويدير شؤون حياته عليها؛ وعلى تلك الأسس يتحدد نوع المنتجات من السلع والخدمات وتحدد أنماط الاستهلاك وطبيعة الاستثمارات؛ وعلى تلك الأسس تتحدد آلية الأثمان من خلال عوامل العرض والطلب. فإنتاج الخمر وإدارة النوادي الليلية للمقامرة والرذيلة تعتبر خيارات راشدة طالما كان هناك طلب عليها وطالما أبرزت جدوى ربحيتها. أمَّا المصلحة العامة للمجتمع، وبحسب ما فصل في ذلك سميث في كتابه ثروات الأمم، فنتحقق على ضوء مبدأ عدم التدخل (Laissez-faire) الحكومي عن طريق اليد الخفية (Invisible Hand) كمحصلة لسعي الأفراد لتحقيق مصالحهم الشخصية.

أمَّا ندرة الموارد الاقتصادية كمبدأ أساس في علم الاقتصاد، فتأتي كنتيجة حتمية لمبدأ الحرية الفردية المطلقة. فطالما أنَّ الإنسان يتمتع بمطلق الحرية في اختياراته المتعلقة بإنتاجه واستهلاكه من السلع والخدمات، فمن الضرورة بمكان أن تستعر الأنانية في النفوس لمزيد من التكاثر المادي وبالتالي تصبح الموارد الاقتصادية نادرة. الشاهد أنَّ هذا المبدأ يستند على كون الندرة مفهوم مطلق. وهناك مبدأ آخر يتصل بمبدأ الندرة وهو مبدأ التكلفة البديلة (Opportunity Cost) الذي يشير إلى أن أي قرار يختص باختيارات الفرد تترتب عليه تكلفة بديلة؛ هي عبارة عن الفرصة التي كان يمكن أن تكون خياراً بديلاً.

وفيما يتعلق بجانب المعاملات المالية (وكل القطاع النقدي للاقتصاد) نجد أنَّ تحليل التعامل بالربا (سعر الفائدة) الذي نادى به لوثر إبان ثورته الدينية الإصلاحية، قد هيمن على كل النظام المالي الرأسمالي؛ مما جعل المال سلعةً تباع وتشترى أثناء الليل وأطراف النهار ويقوم عليه كل النموذج الاقتصادي الرأسمالي، خاصةً في مجال الائتمان والتمويل، بل

إنّ قطاع الاقتصاد الحقيقي تقوم آليته على سعر الفائدة من خلال تحديده لحجم الأموال المستثمرة وتوزيع تلك الأموال وتوظيفها بين مختلف قطاعات ذلك الاقتصاد.

وبصورة عامة، نشير إلى أهم أركان الاقتصاد الرأسمالي في سعيه لحل المشكلة الاقتصادية كالآتي:

أ. الملكية الخاصة، ويقصد بها امتلاك المشاريع الإنتاجية وإدارتها والتمتع بعوائدها من قبل أفراد المجتمع، وحسب قدراتهم، وبمطلق الحرية والتصرف في تحديد أنواع الاستثمارات وأنواع السلع والخدمات.

ب. حرية وسيادة المستهلك، وتعني أنّ للمستهلك مطلق الحرية في التصرف في أمواله استهلاكاً أو ادخاراً ودون قيود في طبيعة السلع والخدمات المستهلكة أو كيفية الادخار طالما أن سلوكه راشد ذو طبيعة اقتصادية؛ ويهدف إلى تعظيم المنفعة.

ت. تحجيم دور الدولة في النشاط الاقتصادي، ويعني أن دور الدولة ينحصر فقط في حفظ النظام، وأن يترك الأمر برمته لآلية السوق من خلال نظام الأسعار الذي يحدده العرض والطلب من السلع والخدمات.

ث. استخدام سعر الفائدة (ربا البنوك) في المعاملات المالية التي تقوم بها كل قطاعات الاقتصاد؛ أي استخدام سعر الفائدة كألية لتوزيع الموارد المالية فيما بين مختلف قطاعات الاقتصاد.

وبالمقارنة فإنّ الاقتصاد الإسلامي هو اقتصاد معياري، لا يعترف بوصف الوقائع الاقتصادية وفهم اشكالاتها دون اعتبار لمعايير قيمية يفرضها الدين، وسنن تعمل لإعادة موازين الأمور في كل التدافع البشري. ولذلك، فإنّ من أهم أركان الاقتصاد الإسلامي، الآتي:

أ. يعترف الإسلام بالملكية الفردية لأنّه لا يحرم الناس سعيهم وجهدهم ولكنه لم يعط الأفراد حرية مطلقة في التصرف في ثرواتهم وأموالهم، بل حرية مقيدة بحدود تدعم المصالح وتدرأ المفاصد؛ فالمال مال الله وما الناس إلّا مُستخلفون فيه، وينبغي التصرف فيه وفق شروط استخلاف تراعى على الوجه الأكمل.

ب. يعترف الإسلام بتدخل الدولة في النشاط الاقتصادي، لأنّ من أهداف الاقتصاد الإسلامي هو توسيع وتحقيق المصلحة العامة في حدود ما أحل الله وحرّم؛ وعلى ولي الأمر المسؤولية عن إنفاذ التدخل وكيفيته وآليته من أجل تحقيق المصلحة العامة.

ت. الاقتصاد الإسلامي يقوم على المشاركة، وليس على الربا لأنه اقتصاد تكافل وتراحم، يهدف لتوزيع الثروة على أكبر قاعدة من الناس للقضاء على الفقر ولسد الحاجات. يشهد العالم اليوم نجاحات المصارف ومؤسسات التمويل الإسلامية التي تعمل وفق صيغ المعاملات الإسلامية، حتى أنّ نجاحاتها تلك قد كفلت لها أن تُؤسس لتقدم خدماتها في أكبر مراكز المال العالمية مثل لندن ونيويورك.

ولعل ما يميز رؤية الإسلام للعالم هو الجانب العملي الذي يُؤطر له معيارياً، فمثلاً، وبالرغم من إشكالية عدم توافر البيئة المتكاملة إسلامياً لتطبيق مبادئ الاقتصاد الإسلامي، نجد أنّ أحد أهم أوجهه ممثلاً في الصيرفة والتمويل الإسلامي قد أصبح واقعاً ملموساً وأنموذجاً يحتذى به في النجاح، وهذا ما تشهد له التجربة من تطور وانتشار ليس فقط على مستوى

العالم الإسلامي بل وبقيّة العالم أجمع، خاصةً الغربي منه والذي ما فتئ يعتز بموروثه العلمي والحضاري واعتباره منتهى للتاريخ.

6. خاتمة

بناءً على ذلك فإنه يمكن القول أنّ رؤية العالم تبدأ بتصوّر للكون ، ومن ثمّ من خلال تعقد وتشابك العلاقة بين الوعي الإنساني والعالم الخارجي يتشكل معنى يتزايد وضوحاً لإجاباتنا عن ماهية ذاتنا وماهية طبيعة الكون من حولنا. إلا أنّ تلك الإجابات تتحدد بصورة قاطعة ودقيقة في ظل وجود مرجعية دينية صحيحة تقدم الإطار الكلي (التوحيد) لكل ما يتصل بنا وبموقعنا في الكون وعلاقتنا به، وما نؤول إليه في النهاية وما بعد تلك النهاية.

وطالما أنّ رؤية العالم تحدد (وتتحدد) بالإطار المرجعي العام لها ممثلاً في المكوّن الثابت منها، فلا بد أن تتشكّل لدى العلماء والباحثين افتراضات قبلية تؤثر هي الأخرى في صناعة ومسيرة العلم عن طريق تحيزات علمية حتمية (بوعي أو دون وعي). فيما يتصل بعلم الاقتصاد، فإنّ أهم انعكاسات تلك التحيزات تتجلى في الافتراضات الأساسية التي بُنيت عليها النظرية الاقتصادية، مثل تعظيم المنفعة، وأخذ التكلفة البديلة في الاعتبار عند تحديد الخيارات المثلى وفقاً لفلسفة عقلانية سلوك الإنسان الراشد. وهناك الكثير مما يمكن أن يضاف من شواهد انعكاسات رؤية العالم على علم الاقتصاد بأفرعه المختلفة وهناك الكثير مما يمكن أن يستشهد به من نقد توجه لعلم الاقتصاد في جزئياته المختلفة. ولكن حسبنا القول أنّ المنظومة العلمية الغربية وبمختلف جوانبها المنهجية والأخلاقية تكابد أزمة عويصة ألقت بظلالها على كثير من جوانب الحضارة والفكر. ولذلك هناك الآن من العلماء والمفكرين في الغرب ذاته ومن غير المسلمين (ولا غرابة في ذلك) ممن يستشعرون تلك الأزمة وضرورة العمل على تلافى مآلاتها. تصف ساهتورس (2003) الأزمة التي نتجت عن انفصام الجوانب الروحية عن العلم فتقول "الوعي ليس نتاج ناشئ عن التطور المادي، بل العكس تماماً فهو مصدر أي تطور مادي. ولذلك أعتقد أنّ الجوانب الروحية والعلم قد تم فصلهما لأسباب تاريخية، ولقد حان الأوان لتوحيدهما في رؤية عالم واحدة تستطيع أن تستلهم أفضل ما لدينا من الإرث الروحي وأفضل ما لدينا من الإرث العلمي"¹⁷. وإن كان الأمر كذلك، فمن الضرورة أن يسعى علماء المسلمين لتمحيص العلوم الغربية وبناء منهجية وإنتاج علوم وواقع علمي وفكري إسلامي للخروج من تلك الأزمة.

¹⁷ أنظر إليزابيت ساهتوريس، ما بعد دارون (After Darwin) ، مقال عن برنامج تلفزيوني (http://www.big-pictures.tv/transcripts/Elisabet_Sahtouris.pdf)

المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم
2. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، دار قتيبية، 1993.
3. أبو الأعلى المودودي، الإسلام اليوم (سلسلة منشورات الإتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الطلابية - رقم 44)، 1403هـ-1983م.
4. إسماعيل الفاروقي، جوهر الحضارة الإسلامية، مجلة المسلم المعاصر، ع 27، مج 7، 1987.
5. إليزابيت ساهتوريس، ما بعد دارون (After Darwin)، مقال عن برنامج تلفزيوني (-http://www.big- pictures.tv/transcripts/Elisabet Sahtouris.pdf)
6. جيمس ب. ايكمان (James P. Eckman) في كتابه: حقيقة رؤى العالم: فهم إنجيلي لرؤى عالم بديلة (The Truth About Worldviews: A Biblical Understanding of Worldview Alternatives). 2004. كروسوي، إلينويس.
7. ديدريك أيرتس وآخرون، رؤى العالم: من التفكك إلى التكامل (World Views: From Fragmentation to Integration) نسخة على الإنترنت قدمها كليمنت فايدال والكسندر ريغلر 2007 .
http://www.vub.ac.be/CLEA/pub/books/worldviews.pdf
8. ساير جيمس، تسمية الفيل: رؤية العالم كمفهوم (Naming The Elephant: World View as a Concept) ، مطبعة داونز غروف، إلينويس، 2004.
9. عبد الحميد أحمد أبو سليمان، الرؤية الكونية الحضارية القرآنية: المنطلق الأساس للإصلاح الإنساني، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة: القاهرة، 2009.
10. هاريت مارتينيو (Harriet Matineau) ، 2000، فلسفة أوجست (Auguste Comte) كومت الوضعية (The Positive Philosophy of Auguste Comte) ، George Bell and Sons: London. 1896.
11. يوسف القرضاوي، حقيقة التوحيد (سلسلة عقائد الإسلام 2)، مكتبة وهبة، القاهرة، ط 8، 2006.